

LOS MIEDOS INFANTILES: UN ANÁLISIS POR EDADES Y SEXO ²

Vicente E. Caballo
Universidad de Granada
Sally González, Verónica Alonso
Universidad de Granada
José Luis Guillén
Universidad de Granada

Laura Garrido
Universidad de Granada
María Jesús Irurtia
Universidad de Valladolid (España)

Resumen: Los miedos son frecuentes en la edad infantil y parece que pueden tener su función. Se han estudiado muchas de sus características en el ámbito anglosajón, pero nos falta mucha información a nivel latinoamericano. El presente estudio intenta conocer un poco más sobre miedos infantiles en una muestra de niños y niñas costarricenses. Los participantes fueron 251 niños y 277 niñas de diversos colegios en edades comprendidas entre 9 y 12 años. Se les pasó, por medio de entrevista individual, el “Cuestionario de miedos para niños-revisado” (Fear Survey Schedule for Children-Revised, FSSC-R; Ollendick, 1983) que evalúa miedos generales en niños. Los resultados obtenidos muestran claras diferencias entre niños y niñas, informando las niñas un mayor nivel de temor que los niños en 60 de los 80 ítems de los que consta el instrumento. No obstante, las diferencias por edades dentro del mismo sexo eran escasas, hallándose un mayor nivel de miedo sólo en los niños y niñas de 9 años. El análisis factorial del cuestionario arrojó una estructura de 5 factores similar a la obtenida en muestras anglosajonas: 1. Situaciones de peligro; 2. Animales pequeños; 3. Crítica/castigo; 4. Médicos/hospitales; y 5. Lugares misteriosos/oscuros. Teniendo en cuenta los datos obtenidos en este estudio, podemos concluir que los resultados son similares a los obtenidos en muestras anglosajonas, excepto en el tema de las diferencias por edades. En futuros estudios, sería conveniente aumentar el número de sujetos por cada nivel de edad así como las edades en las que estudiar los miedos generales. **Palabras clave:** miedos infantiles, análisis factorial, edad, sexo.

Abstract: The fears are frequent in infant age and apparently it has a function. The features of the fear had been studied on the Anglo-Saxon context, but the information on Latin America is insufficient. The present study intends to approach to the child fears on a sample of Costa Rican children. The subjects were 251 boys and 277 girls of diverse schools; the ages were between 9 and 12 years old. In a personal interview, the children filled up the Fear Survey Schedule for Children-Revised, FSSR (Ollendick, 1983), it appraised general fear in children. The results show noticeable differences between boys and girls, the girls obtain a mayor fear degree than the boys, on 60 of 80 items of the scale. Nevertheless, the differences about ages into sex group are limited, the study find a main fear degree only in the children elder 9 years old. The factorial analysis of the questionnaire release a 5 factors structure, similar to the Anglo-Saxons samples: 1. Dangerous Situations; 2. Little Animals; 3. Critique/Punishment; 4. Physician/Hospital; and 5. Mysterious/Dark Places. The getting results in this study, let to conclude that exist a similarity with the Anglo-Saxons samples, except on the ages differences. In future studies, would be advisable to increment the sample size for each age levels, as well as the ages in the express the general fears.

Key Words: children fears, factorial analysis, age, sex.

Introducción

Los miedos son frecuentes en la edad infantil. A menudo cumplen la función de evitar que los niños corran riesgos innecesarios. Muchos de los miedos son típicos a edades específicas y luego desaparecen, por sí solos, conforme el niño va madurando. Quizás, por esta razón, las fobias específicas se consideran, a menudo, triviales, aunque sea uno de los grupos de trastornos psicológicos que se dan con más frecuencia en la población, tanto adulta como infantil (McCabe, Antony y Ollendick, 2005). Estos autores señalan que, aunque los temores están presentes en la mayoría de los niños, las fobias clínicamente significativas parecen estar presentes en sólo un 3,5 por ciento de los jóvenes.

Se han realizado numerosas investigaciones a nivel internacional, especialmente en países anglosajones, sobre la distribución de diferentes miedos y fobias por edades, sexo, raza, estatus socioeconómico, etc. En general, se ha encontrado que los miedos infantiles son más frecuentes e intensos cuanto más pequeños son los niños, en las mujeres más que en los hombres, en niños de raza negra más que en niños blancos, en niños de un estatus socioeconómico más bajo que cuando el nivel socioeconómico es más alto (p.ej., Curtis et al., 1998; Neal, Lilly y Zakis, 1993; Ollendick, 1983; Ollendick, King y Frary, 1989; Ollendick, Matson y Helsel, 1985; Ollendick, Yule y Ollier, 1991; Ollendick et al., 1997; Thyer et al., 1985). De forma más concreta, los miedos relativos al peligro, la muerte y la seguridad son las más frecuentes e intensos en ese tipo de poblaciones.

El objetivo del presente estudio era conocer las diferencias y similitudes en miedos específicos autoinformados entre niños y niñas en general y a diferentes edades en Costa Rica y ver si esos hallazgos son similares a los encontrados en el ámbito anglosajón.

Metodología

Participantes

Los participantes fueron un total de 251 niños y 277 niñas de diversos colegios de San José (Costa Rica), con una edad mínima de 9 años y una edad máxima de 12 años. La edad media de los niños era de 10,52 (DT= 1,17) y la de las niñas de 10,52 (DT= 1,66). La distribución de la muestra de niños y niñas por edades se puede ver en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución por edades de los sujetos participantes en la investigación

Edades	<u>Número de sujetos</u>	
	Niños	Niñas
9 años	73	78
10 años	41	52
11 años	70	72
12 años	67	75

Instrumento

Se utilizó como instrumento para evaluar los miedos infantiles el Cuestionario de miedos para niños- revisado (Fear Survey Schedule for Children-Revised, FSSC-R; Ollendick, 1983). Nos apoyamos en la traducción realizada por Sandín (1997) pero utilizando la versión del cuestionario incluida en McCabe et al. (2005). La razón es que Sandín eliminó el antiguo ítem 73 (miedo a Rusia) y desdobló el ítem 62 (miedo a estar solo) en dos, de modo que en la versión de Sandín el ítem 73 quedó como "estar solo/a fuera de casa". En la versión incluida en McCabe et al. (2005), el ítem 73 aparece formulado como "los terroristas", un temor bastante actual y que nosotros hemos incluido en nuestra versión. Aparte de esta cuestión, hemos corregido la traducción de algunos ítems que nos parecía no estaba muy acertada en la versión de Sandín (p.ej., "looking foolish" lo hemos traducido como parecer tonto/a y no como "tener apariencia de loco/a", que era la traducción que aparecía en la publicación de Sandín.

El FSSC-R consta de 80 ítems a los que se pueden responder Anada@, Apoco@ o Amucho@. La puntuación mínima del cuestionario es de 80 y la máxima de 240 (Anada@= 1 punto, Apoco@= 2 puntos y Amucho@= 3 puntos). Los ítems del cuestionario se refieren a miedos específicos, incluyendo también algunos miedos interpersonales. En Caballo (2005) puede encontrarse la versión completa del FSSC-R que utilizamos en el presente estudio.

Procedimiento

Se eligieron varios colegios al azar en San José (Costa Rica). En dicha elección primaron las facilidades ofrecidas y la disposición del colegio a que realizásemos la investigación en sus aulas. Aproximadamente la mitad de los sujetos pertenecían a colegios públicos y la otra mitad a colegios privados.

Un grupo de ocho personas, entrenado previamente en explicar a los niños los cuestionarios, se encargó de ir a los colegios y pasarlos. El método empleado fue entrevista individual, donde un entrevistador iba pasando los ítems a cada niño y anotando sus respuestas en el cuestionario.

Resultados

Se realizó, en primer lugar, un análisis de varianza (ANOVA) de 2 (Sexo: niños, niñas) x 4 (Edad: 9, 10, 11 y 12 años) sobre la puntuación total en el FSSC-R para averiguar las diferencias de edad y sexo en esta muestra costarricense. Se encontraron efectos significativos para el sexo ($F[1, 520] = 49,51, p = 0,00000$) y la edad ($F[3, 520] = 6,63, p = 0,00021$), pero no había efectos significativos de interacción sexo x edad. Las niñas informaban de un nivel más elevado de miedos ($X = 150,57$) que los niños ($X = 135,81$). Además, el análisis Neuman-Keuls post hoc mostró que los sujetos de 9 años informaban de un nivel de miedos ($X = 150,58$) significativamente más elevado que los de 10 ($X = 141,03$), 11 ($139,04$) y 12 años ($X = 143,56$), mientras que estos tres últimos grupos no se diferenciaban entre sí. Si consideramos el sexo, no había diferencias entre los 4 grupos de edad de las niñas, mientras que en los niños, sólo los de 9 años tenían un mayor nivel de miedos ($X = 144,47$) que los niños de 10, 11 y 12 años, mientras que no había diferencias significativas entre estos tres últimos grupos. Dentro de cada grupo de edad, las niñas tenían siempre un nivel significativamente mayor de miedos que los niños. En la tabla 2 se pueden ver las medias de estos grupos.

Tabla 2. Medias y desviaciones típicas (entre paréntesis) en el FSSC-R de cada grupo de sujetos y del total por edad y sexo

Edades	<u>Medias y desviaciones típicas en el FSSC-R</u>	
	Niños	Niñas
9 años	144,47 (24,91)	156,31 (22,42)
10 años	134,95 (25,11)	145,83 (27,61)
11 años	129,03 (21,57)	148,76 (22,72)
12 años	134,79 (22,21)	151,39 (23,41)
Total	136,02 (23,94)	151,05 (23,98)

Teniendo en cuenta que se ha planteado la existencia de 5 factores en el cuestionario (Ollendick, 1983; Ollendick et al., 1989; Ollendick y King, 1994), hemos realizado un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax al FSSC-R, seleccionando la estructura de cinco factores. Inicialmente, hallamos el análisis factorial de niños y niñas por separado. No obstante, este análisis era muy similar, de modo que resolvimos juntar todos los sujetos en un solo grupo. Los factores obtenidos con el grupo total eran muy similares a los encontrados en otros estudios por Ollendick y colaboradores (p.ej., Ollendick y King, 1994; Ollendick et al., 1989) y en la tabla 3 podemos ver los cinco factores obtenidos en el FSSC-R en la muestra costarricense junto con los ítems que conforman cada factor, los valores propios de dichos factores y la saturación de los ítems en cada uno de ellos. Hemos incluido solamente los ítems que saturaban por encima de 0,40, que es el valor que solemos utilizar en los estudios en que analizamos factorialmente algún cuestionario y que nos ha proporcionado factores coherentes (p.ej., Caballo et al., 2006).

Tabla 3.
Análisis factorial exploratorio del FSSC-R con una muestra costarricense (N= 528)

Ítems del FSSC-R	Saturación de los ítems que componen los distintos factores					Descriptivos	
	1	2	3	4	5	Media	DT
Factor 1. Situaciones de peligro(valor propio: 15,42; porcentaje de varianza explicada: 15,42)							
10. Perderte en un lugar desconocido	0,51					2,48	0,69
15. Ser enviado/a al director del dentro	0,41					2,15	0,78
20. Los bombardeos – que tu país sea invadido	0,55					2,48	0,73
26. Que un ladrón entre en tu casa	0,62					2,53	0,69
32. Las pistolas	0,57					2,31	0,77
34. El fuego – quemarte	0,67					2,43	0,74
35. Cortarte o hacerte daño	0,47					2,10	0,75
40. Suspender un examen	0,46					2,12	0,84
41. Ser atropellado por un coche o un camión	0,71					2,64	0,68
44. Que tus padres discutan	0,47					2,16	0,80
49. La gente de aspecto extraño	0,43					2,16	0,73
52. Los perros que parecen malos o raros	0,42					2,02	0,77
56. Las aguas profundas o el océano	0,44					2,02	0,81
58. Caerte desde lugares altos	0,64					2,48	0,73
59. Recibir una descarga eléctrica	0,63					2,46	0,77
70. Los microbios o padecer una enfermedad grave	0,50					2,24	0,79
72. Los terremotos	0,58					2,39	0,78
73. Los terroristas	0,63					2,40	0,78
76. No poder respirar	0,62					2,54	0,70
Factor 2. Animales pequeños (valor propio: 4,24; porcentaje de varianza explicada:5,30)							
4. Las lagartijas		0,52				1,43	0,69
30. Los murciélagos o los pájaros		0,53				1,52	0,70
39. Los gatos		0,43				1,24	0,56

	Saturación de los ítems que componen los distintos factores				Descriptivos		
47. Las hormigas o los escarabajos		0,47			1,43	0,68	
78. Los gusanos o los caracoles		0,48			1,37	0,64	
Factor 3. Crítica/castigo(valor propio: 2,51; porcentaje de varianza explicada: 3,14)							
3. Ser castigado/a por tu madre			0,46		1,83	0,72	
24. Que se burlen o se rían de tí			0,57		1,75	0,74	
29. Sacar malas notas			0,53		2,18	0,77	
31. Que tus padres te critiquen			0,56		1,78	0,77	
38. Tener que comer alguna comida que no te gusta			0,47		1,69	0,73	
48. Que otras personas te critiquen			0,60		1,72	0,75	
64. Que tu padre te castigue			0,51		1,46	0,66	
66. Cometer errores			0,43		1,74	0,72	
Factor 4. Médicos/hospitales(valor propio: 1,98; porcentaje de varianza explicada: 2,48)							
8. Tener que ir al hospital				0,47	1,87	0,78	
13. La montaña rusa o los parques de atracciones				0,40	1,44	0,66	
21. Que la enfermera o el médico te pongan una inyección				0,62	1,77	0,80	
22. Ir al dentista				0,44	1,63	0,74	
51. Ir al médico				0,62	1,46	0,66	
Factor 5. Lugares misteriosos/oscuros(valor propio: 1,84; porcentaje de varianza explicada:2,29)							
6. Los fantasmas o las cosas misteriosas					0,53	1,80	0,80
45. Las habitaciones oscuras o los armarios					0,71	1,75	0,82
53. Los cementerios					0,57	1,93	0,83
57. Tener pesadillas					0,41	1,97	0,78
60. Acostarte con la luz apagada					0,52	1,38	0,68
62. Estar solo/a					0,52	1,69	0,78
71. Los lugares cerrados					0,51	1,80	0,79
75. Los lugares oscuros					0,71	1,76	0,82

Como puede verse en la tabla 3, los factores obtenidos son fácilmente explicables y coinciden con los factores obtenidos en otros estudios por Ollendick (p.ej., Ollendick, 1983; Ollendick et al., 1989). Si comparamos el análisis factorial de la presente investigación con el realizado por Ollendick et al. (1989), únicamente cambia el orden de los factores, pero los encontrados en ambos trabajos son básicamente los mismos. No obstante, tenemos que señalar que la varianza explicada en la muestra costarricense por estos cinco factores es baja (32,49%). Por otra parte, el alfa de Cronbach obtenido del cuestionario total era elevado (0,94).

Realizamos también un análisis de varianza (ANOVA) de 2 (Sexo: niños, niñas) x 4 (Edad: 9, 10, 11 y 12 años) sobre la puntuación en cada uno de los cinco factores del FSSC-R obtenidos en la muestra costarricense para averiguar las diferencias de edad y sexo en dicha muestra. Los resultados eran similares a los obtenidos para la puntuación total, habiendo claras diferencias significativas entre niños y niñas en general, por una parte, y entre los niños y niñas de 9 años con respecto a todas las demás edades (los niños y niñas de 9 años tenían un nivel más elevado de miedos que el resto de las edades, mientras que no había diferencias significativas entre los otros grupos de edades, considerando siempre las comparaciones dentro del mismo sexo). No había, en ningún caso, interacciones sexo x edad significativas. De forma más específica, las diferencias más elevadas entre niños y niñas en general (véase tabla 4) se daban en el factor 1 (ASituaciones de peligro@; $p < 0,001$), el factor 2 (AAnimales pequeños@; $p < 0,001$) y el factor 5 (ALugares misteriosos/oscuros@; $p < 0,001$). Si consideramos los ítems individualmente, las niñas puntuaban significativamente más alto que los niños en 60 de los 80 ítems de que se compone el cuestionario. Sólo en cuatro ítems puntuaban los niños más alto que las niñas (Ahablar por teléfono@, Aque tu padre te castigue@, Ahacer algo nuevo@), pero sólo en uno esa diferencia era estadísticamente significativa (Aser castigada/o por tu madre@; $p < 0,05$)

Tabla 4. Medias y desviaciones típicas (entre paréntesis) en los cinco factores encontrados en el FSSC-R y en la puntuación total de la muestra costarricense.

Factores	Niños					Niñas				
	9 años	10 años	11 años	12 años	Total	9 años	10 años	11 años	12 años	Total
F1: Situaciones de peligro	45,73 (9,69)	43,41 (9,45)	42,63 (8,53)	43,80 (9,04)	43,97 (8,22)	49,99 (6,78)	45,15 (10,48)	48,29 (8,21)	49,32 (7,26)	48,46 (9,19)
F2: Animales	7 (2,19)	6,07 (1,77)	5,94 (1,61)	6,03 (1,28)	6,29 (2,31)	8,05 (2,53)	7,73 (2,15)	7,33 (2,18)	7,40 (2,29)	7,63 (1,80)
F3: Crítica	11,18 (2,89)	10,68 (2,83)	9,77 (2,78)	10,92 (2,52)	10,64 (2,99)	11,54 (3,10)	11,29 (3,38)	10,80 (2,58)	11,32 (2,96)	11,24 (2,79)
F4: Médicos/hospitales	8,53 (2,60)	8,10 (1,96)	7,17 (1,95)	7,67 (2,15)	7,85 (2,44)	8,70 (2,20)	8,25 (2,60)	8,46 (2,46)	8,43 (2,55)	8,48 (2,26)
F5: Lugares misteriosos/oscuros	16,01 (4,70)	14,41 (4,55)	13,06 (3,31)	14,79 (4,05)	14,60 (4,43)	17,68 (4,35)	15,61 (4,71)	16,42 (4,26)	16,59 (4,34)	16,67 (4,28)

Conclusión

Los resultados del presente estudio son similares en muchos aspectos a los encontrados en otros trabajos realizados en el ámbito anglosajón. El que las niñas puntúen más alto que los niños en los miedos, en general, parece ser algo común a muchos países y culturas, es decir, que las mujeres, independientemente de la edad, suelen estar más afectadas por fobias y miedos específicos, especialmente los referentes a animales, tormentas, lugares cerrados y la oscuridad (Antony y Barlow, 2002). Las razones no están claras. Se ha planteado que los hombres tienen una tendencia a informar menos de sus miedos, en parte para encajar mejor con el rol masculino tradicional, algo que podría estar afectando ya a los niños en edades similares a las de los grupos que constituyen la muestra costarricense. Otra posibilidad es que se puede estar enseñando formas diferentes de tratar con el miedo a hombres y mujeres. Habitualmente, se enseña a los niños a que corran más riesgos que las mujeres (Antony y Barlow, 2002). Finalmente, podría haber también factores predisponentes que afectarían más a las mujeres que a los hombres. En cualquier caso, el presente estudio aporta su grano de arena al mantenimiento de esas diferencias, con las mujeres puntuando más alto que los hombres en la mayoría de los miedos.

Con respecto a las diferencias encontradas relativas a los diferentes grupos de edad, tenemos que señalar que en el presente estudio no evolucionan en consonancia con la

maduración de los/as niños/as. Se ha planteado que los miedos van disminuyendo conforme los/as niños/as van creciendo, pero, al menos en las edades de 9 a 12 años, no parece ser exactamente así. Los/as niños/as de 9 años sí parecen tener un nivel más elevado de miedos que el resto de los grupos de edad, pero esos miedos parecen mantenerse desde los 10 a las 12 años, con una ligera inflexión en el grupo de 11 años. En definitiva, de los 10 a los 12 años los miedos parecen mantenerse en la muestra estudiada en el presente trabajo. Si esos miedos disminuyen o no en años posteriores sería algo a investigar en una próxima investigación, aunque en otros estudios parece que esa es la tendencia en la sociedad occidental (p.ej., Ollendick et al., 1989), aunque estudios realizados en otras culturas, como la china, arrojan resultados diferentes (p.ej., Ollendick et al., 1995)

Con respecto al cuestionario que hemos utilizado, podemos señalar que la estructura encontrada (5 factores) es similar a la de otros estudios (Ollendick, 1983; Ollendick et al., 1989), apoyando una vez más la solidez de dicha estructura. Además, los factores encontrados en las muestras de niños y niñas por separado son muy similares, de modo que los datos referentes al análisis factorial se realizaron con todos los sujetos. La consistencia interna del cuestionario parece también adecuada. No obstante, uno de los principales problemas del mismo parece ser la baja varianza explicada por la estructura de cinco factores, que es de tan sólo el 32,49%.

Finalmente, quisiéramos señalar algunas cuestiones a abordar en la ampliación del presente estudio. En primer lugar, sería conveniente aumentar el número de sujetos en cada grupo de edad con el fin de tener resultados más sólidos. En segundo lugar, se debería incluir grupos de edad superiores a los 12 años. Eso nos daría una mejor idea sobre si los miedos siguen la misma pauta que las muestras anglosajonas de otros estudios o si por el contrario se ajustan más a las tendencias de otras culturas o siguen una pauta propia, tal vez similar a la de otros países iberoamericanos.

Referencias

- Antony, M. M. y Barlow, D. H. (2002). Specific phobias. En D. H. Barlow (dir.), *Anxiety and its disorders: the nature and treatment of anxiety and panic*(pp. 380-417). Nueva York: Guilford.
- Caballo, V. E. (dir.) (2005). *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: estrategias de evaluación, problemas infantiles y trastornos de ansiedad*. Madrid:

Pirámide.

- Caballo, V. E., López-Gollonet, C., Salazar, C., Martínez Arias, R., Ramírez-Uclés, I. y Equipo de Investigación CISO-A España (2006). Un nuevo instrumento para la evaluación de la ansiedad/fobia social: el "Cuestionario de interacción social para adultos" (CISO-A). *Psicología Conductual*, 14, 165-181.
- Curtis, G.C., Magee, W.J., Eaton, W.W., Wittchen, H.-U. y Kessler, R.C. (1998). Specific fears and phobias: epidemiology and classification. *British Journal of Psychiatry*, 173, 212-217.
- McCabe, R. E., Antony, M. M. y Ollendick, T. H. (2005). Evaluación de las fobias específicas. En V. E. Caballo (dir.), *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: estrategias de evaluación, problemas infantiles y trastornos de ansiedad* (pp. 427-445). Madrid: Pirámide.
- Neal, A. M., Lilly, R. S. y Zakis, S. (1993). What are African American children afraid of?: A preliminary study. *Journal of Anxiety Disorders*, 7, 129-139.
- Ollendick, T. H. (1983). Reliability and validity of the Revised Fear Survey Schedule for Children (FSSC-R). *Behaviour Research and Therapy*, 21, 685-692.
- Ollendick, T. H., Hagopian, L. P. y King, N. J. (1997). Specific phobias in children. En G. C. L. Davey (dir.), *Phobias: A handbook of theory, research, and treatment*. Chichester: Wiley.
- Ollendick, T. H. y King, N. J. (1994). Fears and their level of interference in adolescents. *Behaviour Research and Therapy*, 32, 635-638.
- Ollendick, T. H., King, N. J., y Frary, R. B. (1989). Fears in children and adolescents: Reliability and generalizability across gender, age and nationality. *Behaviour Research and Therapy*, 27, 19-26.
- Ollendick, T. H., Matson, J. L. y Helsel, W. J. (1985). Fears in children and adolescents: Normative data. *Behaviour Research and Therapy*, 23, 465-467.
- Ollendick, T. H., Yang, B., Dong, Q., Xia, Y. y Lin, L. (1995). Perceptions of fear in other children and adolescents: the role of gender and friendship status. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23, 439-452
- Ollendick, T. H., Yule, W. y Ollier, K. (1991). Fears in British children and their relationship to manifest anxiety and depression. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 32,

321-331.

Sandín, B. (1997). Ansiedad, miedos y fobias en niños y adolescentes. Madrid: Dykinson

Thyer, B.A., Parrish, R.T., Curtis, G.C., Nesse, R.M. y Cameron, O.G. (1985). Ages of onset of DSM-III anxiety disorders. *Comprehensive Psychiatry*, 26,113-122